Aanmelding van een nieuwe afspraak

Met dit formulier kunt u een afspraak aanmelden voor registratie bij Edustandaard.

Voordat u een afspraak aanmeldt, adviseren wij u om kennis te nemen van de criteria en procedure die Edustandaard hanteert voor registratie. Deze criteria en procedure vindt u op de website van Edustandaard.

Vul dit formulier zo volledig mogelijk in. Het formulier bestaat uit zeven delen:

* Contactgegevens van de indiener.
* Basisinformatie over de afspraak.
* Criteria voor het in behandeling nemen van de afspraak.
* Criteria die worden getoetst als Edustandaard de afspraak in behandeling neemt voor plaatsing op de lijst.

Voor vragen over dit formulier en de criteria kunt u contact opnemen met Edustandaard via e-mail [info@edustandaard.nl](mailto:info@edustandaard.nl) of telefoon 0800 321 22 33 (Kennisnet).

Als u het aanmeldingsformulier zo volledig mogelijk heeft ingevuld, kunt u deze als bijlage versturen naar [info@edustandaard.nl](mailto:info@edustandaard.nl) met als onderwerp: "Aanmelding afspraak". Na ontvangst van het formulier ontvangt u binnen 5 dagen een ontvangstbevestiging per e-mail.

Hartelijk dank voor uw aanmelding.

# Persoonsgegevens indiener afspraak

Edustandaard gebruikt de gegevens die u hier invult om met u in contact te kunnen treden. De gegevens die u hier invult worden vertrouwelijk behandeld en alleen gebruikt om uw aanmelding van de afspraak te verwerken. Wij gebruiken uw gegevens niet voor andere doeleinden.

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Persoonsgegevens en relatie tot de afspraak** |
| 1.1 | Naam: |
|  | H-P Köhler |
| 1.2 | Organisatie: |
|  | Stichting Edu-V |
| 1.3 | Functie: |
|  | Teamleider afsprakenstelsel |
| 1.4 | Telefoonnummer: |
|  | 06-24245020 |
| 1.5 | E-mailadres |
|  | hp.kohler@edu-v.org |
| 1.6 | Welke relatie bestaat er tussen uw organisatie en de afspraak? |
|  | Stichting Edu-V ontwikkelt een afsprakenstelsel met een keurmerk model voor veilige gegevensuitwisseling binnen het ecosysteem van het leermiddelendomein in het po, vo en mbo. Stichting Edu-V is de eigenaar en de beheerder van de afspraak. |

# Basisinformatie en doel afspraak

In dit deel vragen wij u om basisinformatie over de afspraak en het doel van de afspraak. Probeer dit zo volledig mogelijk in te vullen.

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** | **Basisinformatie afspraak** |
| 2.1. | Volledige naam van de afspraak |
|  | We melden twee onderdelen van het afsprakenstelsel aan die reeds in gebruik zijn, namelijk de praktijksituaties;   1. Verwerven en in gebruik nemen 2. Administreren leerresultaten   De afspraken binnen deze praktijksituaties voldoen aan het architectuurkader van Edu-V dat is getoetst aan de ROSA. Deze afspraken maken gebruik van een aantal gegevensdiensten. Ondanks dat er twee afspraken in de vorm van praktijksituaties zijn aangeboden, kan de uiteindelijke registratie op het niveau van de gegevensdiensten plaatsvinden.  Naast bovenstaande praktijksituaties wordt ook het Architectuurkader van Edu-V ter registratie ingediend. Dit kader is onderliggend aan de hier boven genoemde praktijksituaties en bijbehorende gegevensdiensten.    Waardelijsten worden buiten Edu v afsprakenstelsel beheerd. Dienstenniveau’s zijn afgesproken. Waar moet een gegevensdienst aan voldoen.  1. SLA achtige constructie.  2. geen verrekening van kosten.  Er zijn verschillende scenario’s beschreven. Iedere versie heeft onderliggende gegevensdiensten. ROSA informatie-objecten (toetsing informatiemodel van ROSA). Datamodel van EDU-V in het architectuurkader. Onderdeel van de api registratie. Transactiepatronen zijn beschreven. Endpoints zijn beschreven. Confluence is de beschrijving. In het architectuurkader stelt voorwaarden aan de object-definities. Zitten impliciet verwerkt in de gegevensdiensten. Dus als er een nieuwe versie is dan zijn daar wijzigingen in aangebracht. Architectuurkader heeft versie nummer.  Gegevensdiensten heeft versie nummer. Er zijn in totaal 12 gegevensdiensten (sommige nog in ontwikkeling) |
| 2.2 | Verkorte naam van de afspraak |
|  | n.v.t. |
| 2.3 | Versie van de afspraak, vaststellingsdatum en status |
|  | De twee praktijksituaties maken gebruik van meerdere gegevensdiensten, namelijk ;   1. Verwerven en in gebruik nemen    1. Leermiddelen ([Catalogue API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21692475/Catalogue+API))    2. Leveringsorders ([Delivery API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/80674817/Delivery+API))    3. Aanspraken ([Entitlement API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21069947/Entitlement+API))    4. Leermiddel-gebruik ([Usage API v1.0.0](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/21758076/Usage+API))    5. Identiteits- en organisatiegegevens (Voorheen SIS API, nu:       1. [Students API v0.9.2](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/148340737/Students+API), nog geen definitieve versie),       2. [Employees API v 0.9.2](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/148406273/Employees+API), nog geen definitieve versie)       3. [Association API v0.9.3](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/147652609/Association+API), nog geen definitieve versie))    6. Toestemmingen ([Consent API v0.9.1](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/20971561/Consent+API), nog geen definitieve versie) 2. Administreren leerresultaten    1. Leerresultaten (Results api v2.0.0)   De gegevensdiensten met versie 1.0.0 en hoger zijn geïmplementeerd, de overige gegevensdiensten zijn nog niet officieel gereleaset. Gegevensdiensten met een v1.0.0 versie hebben ketentesten ondergaan met positief resultaat. |
| 2.4 | Waar gaat de afspraak over en wat is het doel van de afspraak |
|  | De praktijksituatie verwerven en in gebruik nemen van leermiddelen maakt het voor onderwijsorganisaties en particulieren mogelijk om leermiddelen (fysiek, digitaal of combi) te verwerven. Onder verwerven worden alle processen van oriënteren, selecteren, bestellen, leveren, in gebruik nemen (activeren) en gebruiken verstaan.  Bij deze processen zijn diverse referentiecomponenten betrokken. Zodra de leermiddelen tegen betaling worden verworven door een besteller dan zijn diverse referentiecomponenten betrokken die bij leveranciers vallen in het domein van bedrijfsvoering. De referentiecomponenten wisselen gegevens uit die leiden tot verkooporders, inkooporders, licenties en logistieke leverprocessen.  De praktijksituatie verwerven en in gebruik nemen bevat afspraken over het bestellen van fysieke, digitale en combi leermiddelen. Het leveren, in gebruik nemen en gebruiken is gericht op digitale leermiddelen.  De praktijksituatie Toetsen en examineren is gericht op de scenario’s die betrekking hebben op de toetslogistieke en administratieve processen omtrent het plannen en afnemen van toetsen en examens en het administreren van leerresultaten.  De gegevensdienst leerresultaten betreft alleen het administreren van leerresultaten. De usecase is wanneer de resultaten van een toetsafname zijn vastgesteld en beschikbaar zijn gekomen in het referentiecomponent **Digitaal toetssysteem** heeft de leraar (leerkracht/docent/instructeur) de mogelijkheid de resultaten van de toetsdeelnemers (**Toetsresultaten**) over te dragen aan het referentiecomponent **Administratiesysteem leerresultaten**. Eventueel gebeurt de overdracht automatisch na vrijgave van de resultaten. Toetsresultaten zijn specifieke leerresultaten zoals gedefinieerd als informatieobject **Leerresultaat** in het domein Evaluatie onderwijs. |
| 2.5 | Wat is de aanleiding geweest van de ontwikkeling van de afspraak? |
|  | Een aantal argumenten:   * Meer samenhang in de afspraken en standaarden in de leermiddelenketen * Dezelfde set afspraken sector overstijgend * ECK DT specificaties ondersteunde niet alle uitleverroutes optimaal * Het Verwerven proces vraagt om een gesloten geld goederen stroom waarin elke partij binnen zijn rol de verantwoordelijkheid kan nemen en zijn acties goed kan loggen. Zodat wanneer er fouten zijn, deze snel gevonden kunnen worden * Technisch van SOAP naar REST * Optimalisatie van het gebruik van primaire identifiers in de keten * UWLR voldoet in een aantal gevallen niet en is oude techniek. |
| 2.6 | Is de afspraak een (inter)nationale afspraak of sluit deze aan bij relevante (inter)nationale afspraken en standaarden? |
|  | Het betreft geen internationale afspraak, maar de praktijksituaties, bijbehorende gegevensdiensten en het architectuurkader zijn in het kader van het programma Edu-V ontwikkeld  Binnen het afsprakenstelsel Edu-V is gekeken naar, of is de standaard gebaseerd op:   * ECK D&T * UWLR * OAuth 2.0 * EduKoppeling * CMI5 * EduAPI * OneRoster (internationale standaard) * SAML & OpenID Connect   Dit zijn allemaal open standaarden. De opsomming is niet van toepassing op beide afspraken.  Toelichting Jos:  Het OAuth 2.0 profiel van Edukoppeling (nu nog best practice) zie ik als een standaard. SAML & OpenID Connect zie ik ook als standaarden maar ik weet alleen grofweg de verschillen. ECK D&T en UWLR zijn als uitgangspunt gebruikt maar niet alles is overgenomen (o.a. andere technologie, latere bijstellingen n.a.v. vergelijkingen).  EduAPI en OneRoster (beiden van 1EdTech) zijn volgens mij niet echt een basisafspraak/standaard van Edu-V, ze zijn wel ter inspiratie gebruikt en enkele zaken zijn eruit overgenomen. |
| 2.7 | Voor welk [gebruiksadvies](https://www.edustandaard.nl/afspraken/uitleg-filters/#Gebruiksadvies) meldt u de afspraak aan? |
|  | Verplicht binnen de PO, VO en MBO sector ten behoeve van het leermiddelen-domein.  Het HO maakt (nog) geen onderdeel uit van het organisatorisch werkingsgebied, dus hiervoor wordt geen gebruiksadvies beoogd. Het HO vaart deels eigen koers met het programma NPuls. |

# Inhoudelijk criterium: Toegevoegde waarde

***Criterium:*** De interoperabiliteitswinst en andere voordelen van adoptie en toepassing van de afspraak wegen op tegen de risico’s en nadelen.

## Toepassings- en werkingsgebied en toegevoegde waarde

|  |  |
| --- | --- |
| **3.1** | **Toepassings- en werkingsgebied** |
| 3.1.1 | Wat is het beoogde functioneel toepassingsgebied voor de afspraak? |
|  | a) De uitwisseling van gegevens bij het verwerven van (digitale) leermiddelen tussen systemen van verschillende leveranciers, met als doel veilig, flexibel en toekomstbestendig onderwijs te bieden.  b) De uitwisseling van gegevens tussen digitale toetssystemen en administratiesystemen van leerresultaten, met als doel veilig, flexibel en toekomstbestendig onderwijs te bieden.   1. Syntax: De afspraak verwerven en in gebruik nemen moet worden toegepast bij het verwerven van digitale en/of fysieke leermiddelen. 2. Syntax: De afspraak administreren leerresultaten moet worden toegepast bij het uitwisselen van leerresultaten tussen toets- en administratiesystemen.   Opmerking Jos: vlak voor de release is het scenario uitgebreid met referentiecomponent Gebruiksomgeving digitale leermiddelen (als verzender naast Digitaal toetssysteem) en Leermiddelendashboard (als ontvanger naar Administratiesysteem leerresultaten) |
| 3.1.2 | Wat is het beoogde organisatorisch werkingsgebied voor de afspraak? |
|  | Zie voor meer info [werkingsgebieden in het onderwijs](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Werkingsgebieden)  PO, VO en MBO. |
| 3.1.3 | Wat heeft het onderwijsveld aan de afspraak en wat is de urgentie van de afspraak? |
|  | Een school kan ervanuit gaan dat een leermiddel in het Edu-V ecosysteem voldoet aan belangrijke eisen op het gebied van informatiebeveiliging en privacy. Daarnaast maken digitale middelen in het Edu-V ecosysteem gebruik van dezelfde standaarden voor gegevensuitwisseling. Die interoperabiliteit geeft scholen meer vrijheid bij hun keuze voor leveranciers.  Urgentie: B (geen spoed)  De afspraken lossen geen acuut interoperabiliteitsprobleem op, maar ondersteunen bij het goedkoper, efficiënter en effectiever maken van gegevensuitwisseling in het genoemde toepassingsgebied. |
| 3.1.4 | Wat gaat er fout als de afspraak niet wordt geïmplementeerd door het organisatorisch werkingsgebied? |
|  | Leveranciers die de afspraken niet implementeren zullen onderling tot maatwerk afspraken moeten komen, en mogelijk bij aanbestedingen worden uitgesloten bij onderwijsinstellingen.  Als de afspraken in het onderwijs niet of onvoldoende worden toegepast leidt dat tot inefficiëntie door interoperabiliteitsproblematiek.  Edu-V heeft zet een keurmerkstrategie in om af te dwingen dat leveranciers gaan voldoen aan de afspraak. |
| 3.1.5 | Bestaat de afspraak uit verschillende delen die zich op verschillende doelgroepen richten en zo ja, welke? |
|  | Ja, als eerste is er de doelgroep van leveranciers van (digitale) leermiddelen. Als tweede is er de doelgroep van leveranciers van digitale toetssystemen en administratiesystemen van leerresultaten. |
| 3.1.6 | Welke rollen en specifieke actoren worden geraakt door de afspraak? |
|  | Actoren die de volgende referentiecomponenten voeren: Leveranciersspecifieke leermiddelencatalogus, Overkoepelende leermiddelencatalogus, Bestelomgeving leermiddelen, Leermiddelenportaal, Gebruiksomgeving digitaal leermateriaal, Digitaal toetssysteem, Onderwijsleeromgeving, Leermiddelen dashboard, Administratiesysteem leerresultaten, Aanspraakmanager, Licentieregistratie, Ordersysteem leermiddelen, Administratiesysteem onderwijsdeelnemer, Administratiesysteem onderwijsmedewerker.  Denk daarbij aan o.a.: Uitgevers, Distributeurs, Licentiekantoren, Administratiesystemen en Toetsaanbieders.  Keurmerk beleid is goedgekeurd afgelopen week. Is nog niet gepubliceerd. Volgt nog. Sanoma heeft in principe een groot deel van de markt, maar is weer opgesplitst in aparte onderdelen die acteren als losse marktpartijen. Daarom is er niet een partij die de standaarden/afspraken niet hoeft te implementeren, omdat ze toch al werkende gegevensdiensten hebben.  Toelichting Jos: Het is zo dat een systeemleverancier meerdere referentiecomponenten in het systeem kan vertegenwoordigen, bijvoorbeeld combi Aanspraakmanager en Licentieregistratie. Ik ken geen leveranciers die alle referentiecomponenten afdekken. Er is bijvoorbeeld altijd een scheiding tussen LAS en Educatieve uitgever. |

## Relatie tot andere afspraken en standaarden

|  |  |
| --- | --- |
| **3.2** | **Verhoudt de afspraak zich goed tot andere afspraken en standaarden?** |
| 3.2.1 | Welke standaarden maken onderdeel uit van de afspraak? |
|  | Om een goed beeld te krijgen over de afhankelijkheid van de afspraak met betrekking tot bepaalde standaarden, is het van belang aan te geven welke standaarden onderdeel uitmaken van de afspraak. Dat kunnen zowel onderwijsstandaarden zijn die reeds bij Edustandaard zijn geregistreerd of andere (inter)nationale standaarden.  **De Edu-V gegevensdiensten voldoen allemaal aan een set afspraken op het gebied van privacy, security en M2M en H2M afspraken**   * Referentie componenten obv ROSA Architectuur * Edukoppeling * Wet Pseudonimisering en het gebruik van het ECK iD * Certificeringsschema 3.0 * Voorwaarde gebruik model verwerkersovereenkomst * [Uniforme Beveiligingsvoorschriften Security Headers](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/ubv-security-headers/uniforme-beveiligingsvoorschriften-security-headers-v1-0/) * [Uniforme Beveiligingsvoorschriften TLS](https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/uniforme-beveiligingsvoorschriften/uniforme-beveiligingsvoorschriften-transport-layer-security-tls-1-2/) * Gebruik PKI overheidscertificaat * REST O Auth 2.0   Per praktijksituatie wordt ook gekeken naar het hergebruik van waardelijsten zoals;   * Vakkenlijst Edustandaard * RIO registratie - datamodel   Niet alle standaarden heb je nodig voor beide afspraken.  Toelichting Jos: Er zijn meer lijsten, zoals Onderwijsniveaus (SLO) en lijsten uit ECK D&T |
| 3.2.2 | Kan de afspraak naast of in combinatie met reeds bij Edustandaard geregistreerde afspraken worden toegepast? |
|  | Maak duidelijk dat de afspraak niet conflicteert met eventueel reeds bij Edustandaard geregistreerde afspraken.  Conflicteert wel, namelijk met: UWLR en ECK Distributie & Toegang  Je zou de andere standaarden moeten herzien. Deze standaarden kan je niet meer verplicht maken. Opnemen in advies om van de bovenstaande standaarden het gebruiksadvies aan te passen. De beheerders van deze ‘verouderde’ standaarden/afspraken zijn zich hiervan bewust en zijn bezig met een migratiestrategie. |
| 3.2.3 | Biedt de aangemelde afspraak meerwaarde boven reeds bij Edustandaard geregistreerde of andere afspraken met een overlappend functioneel toepassings- en organisatorisch werkingsgebied? |
|  | Dit kan ook om een nieuwe versie van dezelfde afspraak gaan. Als hiervan sprake is moet worden overwogen of beide afspraken op de lijst kunnen staan. Hiervoor moeten beide afspraken voldoende functioneel onderscheidend zijn.  Ja de meerwaarde is juist dat dit de vernieuwde versies zijn waarin een aantal ontwikkelpunten zijn meegenomen, zoals;  Technisch: van SOAP naar REST O Auth  Inhoudelijk: In lijn met de ROSA architectuur  Toelichting Jos: het betreft de volgende standaarden/afspraken ECK D&T, UWLR, Edukoppeling WUS profiel, ... |

## Kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van de afspraak

|  |  |
| --- | --- |
| **3.3.** | **Wegen de kwantitatieve en kwalitatieve voordelen van adoptie van de afspraak op tegen de nadelen?** |
| 3.3.1 | Zijn de kosten van de implementatie van de afspraak voor betrokken partijen acceptabel en zijn deze kosten bekend en inzichtelijk? |
|  | De kosten hoeven hier niet opgesomd te worden, het gaat erom dat deze duidelijk zijn en acceptabel voor de betrokken partijen.  Voor de start van het implementatieproces is er een T Shirt size sessie door VKA uitgevoerd om te bepalen wat de gemiddelde ontwikkelkosten zullen zijn. Deze uitkomsten zijn weer gebruikt om per koppelvlak de tegemoetkomingsbijdrage te berekenen. Edu-V biedt deze regeling op dit moment aan, aan alle deelnemers die in 2024 zijn ingestapt en de partijen die in 2025 zullen volgen.  Het beeld is divers. Sommige hebben nog legacy en kunnen moeilijk mee met de nieuwe situatie. Kosten verschillen behoorlijk. Van de verwachte kosten krijgen ze ongeveer 5 a 10% vergoed. Het betreft hier dus een kleine tegemoetkoming. |
| 3.3.2 | Is de meerwaarde van de afspraak goed inzichtelijk te maken en/of is er bijvoorbeeld een (kwalitatieve) business case van de afspraak aanwezig? |
|  | Een kwalitatieve businesscase is een beschrijving van de voordelen zonder daar direct financiële voordelen met eventuele bedragen bij op te sommen.   1. Flexibilisering van het onderwijs wordt ondersteund   Flexibilisering is een breed begrip. Het kan onder andere gaan om het flexibel kunnen combineren van verschillende digitale leer- en onderwijsmiddelen, verschillende licentievormen, tijd- en plaatsonafhankkelijk bestellen en gebruiken van digitale leer- en onderwijsmiddelen en de mogelijkheid om ‘just-in-time’ te bestellen en geleverd te krijgen. Hieronder geven we met concrete voorbeelden verdere invulling aan het begrip flexibilisering.   1. (Open en gesloten) digitale leer- en onderwijsmiddelen van verschillende leveranciers zijn interoperabel en werken goed samen, en het bieden van meer maatwerk wordt mogelijk gemaakt   Vanuit het onderwijs is het wenselijk dat de gekozen leer- en onderwijsmiddelen goed zijn te koppelen en goed samenwerken. Daarnaast is niet elke student/leerling is hetzelfde. Het leren van de leerdoelen kan via verschillende routes en met verschillende leermiddelen. Docenten/leraren moeten de mogelijkheid hebben om leerarrangementen met bijbehorende leermiddelen samen te stellen die aansluiten op de individuele situatie en behoeften van de leerling/student.   1. Er is transparant zicht op het totale aanbod   De markt van (digitale) leermiddelen is ondoorzichtig. Schoolleiders, leermiddelencoördinatoren en/of docenten hebben behoefte aan overzicht van en inzicht in het totale aanbod, zodat zij kunnen bepalen welk aanbod het beste aansluit op de behoeften. Het gaat daarbij om de volgende doelstellingen:  • een objectief overzicht bieden van het beschikbare aanbod van (open en gesloten) (digitale) leermiddelen;  • leermiddelen zoekbaar en vindbaar maken aan de hand van identificerende informatie, en andere metadata, zodat het best passende aanbod kan worden gevonden bij een specifieke zoek- /leervraag;  • Eenvoudig delen van informatie over leermiddelen, zodat er meer aanbod ontstaat.   1. Marktwerking en keuzevrijheid worden bevorderd   Het is belangrijk dat er een gelijk speelveld wordt gecreëerd op de markt voor leer- en onderwijsmiddelen, zodat het onderwijs keuzevrijheid heeft over welke leer- en onderwijsmiddelen bij welke aanbieder worden aangeschaft. Het is belangrijk dat er voldoende aanbod is en dat er keuzevrijheid is in dat aanbod.   1. Continuïteit en betrouwbaarheid van de leermiddelenketen zijn gegarandeerd   De continuïteit van de leermiddelenketen is bepalend voor de continuïteit van het onderwijsleerproces. Als digitale leer- en onderwijsmiddelen niet goed werken of als leerlingen/studenten en/of docent en hier geen toegang toe hebben, dan stopt op dat moment het onderwijsleerproces. Bij de start van het schooljaar in 2017 hebben publieke en private partijen ondervonden hoe schadelijk dit is. Het is dus van essentieel belang dat de continuïteit en betrouwbaarheid van de leermiddelenketen zijn gegarandeerd.   1. Privacy en informatiebeveiliging zijn goed geregeld   Als het gaat om IBP hebben zowel de publieke partijen als de private partijen in de leermiddelenketen de afgelopen jaren niet stilgezeten. Er zijn wettelijke kaders, maar ook publiek- private afspraken en (publieke) diensten voor de toepassing van informatiebeveiliging en privacy in de leermiddelenketen. Vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen en leveranciers hebben gezamenlijk het initiatief genomen om afspraken te maken over het regelen en borgen van de persoonlijke levenssfeer van personen over wie persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van het gebruik van digitale onderwijsmiddelen door onderwijsinstellingen. Deze afspraken zijn vastgelegd in het Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy (hierna: Privacyconvenant). Het Privacyconvenant en de bijbehorende model verwerkersovereenkomst vormen in belangrijke mate een concretisering van verplichtingen die uit de AVG voortvloeien.  Als bijlage bij het Privacyconvenant is een model verwerkersovereenkomst opgenomen en een Beveiligingsbijlage, waarin wordt omschreven welke technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen er door de leverancier zijn getroffen en op welke wijze de leverancier ervoor zorg draagt dat de beveiliging een continu punt van aandacht en zorg blijft. Voor het invullen van deze Beveiligingsbijlage kunnen leveranciers gebruik maken van het ROSA certificeringsschema.  De doelstelling is dat alle partijen in het ecosysteem aantoonbaar voldoen aan de afgesproken privacy- en informatiebeveiligingseisen.   1. Gebruikers en eindgebruikers hebben zeggenschap over hun leerdata   Leerdata vallen uiteen in twee groepen:  (1) Data over leerresultaten: resultaten van formatieve toetsen, summatieve toetsen en Eindtoetsen;  (2) Gebruiksdata van leermiddelen: data over wanneer welke stof is bestudeerd, welke oefeningen zijn gedaan, hoe de oefeningen zijn gemaakt, hoe vaak oefeningen zijn gemaakt, hoe lang daar aan gewerkt is, etc.  Opmerking Jos: Deze gebruiksdata (=gegevensdienst Leermiddelengebruik) is nog niet in scope!  Het uitgangspunt voor publieke partijen is dat zeggenschap over leerdata bij de lerende en/of de school ligt. De lerende en/of de school bepalen wat er uitgewisseld wordt en met wie. We onderscheiden daarbij de volgende doelstellingen:  • Inzicht bieden aan docenten/mentoren in de leerresultaten van hun leerlingen/studenten door het kunnen verzamelen, delen/uitwisselen, analyseren en rapporteren van data over leerresultaten uit verschillende leeromgevingen/methoden, zodat zij hen beter kunnen begeleiden;  • Inzicht bieden aan docenten/mentoren in het leerproces van hun leerlingen/studenten door het kunnen verzamelen, delen/uitwisselen, analyseren en rapporteren van gebruiksdata van leermiddelen, zodat zij hen beter kunnen begeleiden;  • Inzicht bieden aan aanbieders van leermiddelen en/of leveranciers van toegevoegde waarde diensten in geanonimiseerde gebruiksdata en leerresultaten (van hun leermiddelen), zodat zij hun leermiddelen/aanbod kunnen verbeteren;  • Inzicht bieden aan onderwijsinstellingen in geanonimiseerde gebruiksdata en leerresultaten, zodat zij op basis hiervan hun leermiddelenbeleid en –verwerving kunnen verbeteren;  • Ervoor zorgen dat leerdata zoveel mogelijk geautomatiseerd tussen systemen kan worden uitgewisseld, zodat geen onnodige handmatige acties hoeven te worden uitgevoerd.  Er zijn ook financiële voordelen, deze zijn afhankelijk van het referentiecomponent wat wordt afgedekt met de functionaliteit. |

# Inhoudelijk criterium: Draagvlak

***Criterium:*** Aanbieders en gebruikers hebben voldoende positieve ervaring met de afspraak.

## Toepassing en gebruik

|  |  |
| --- | --- |
| **4.1** | **Kent de afspraak voldoende toepassing en gebruik?** |
| 4.1.1 | Wat moeten de onderwijsorganisaties doen om de afspraak te implementeren? |
|  | Bij meerdere soorten onderwijsorganisaties, dit per soort beschrijven.  Implementatie van de afspraken door onderwijsorganisaties gaat door middel van de keuze voor leveranciers van systemen die aan de Edu-V afspraken voldoen.  Toelichting Jos:  Om vast te stellen of een leverancier hieraan voldoet is er op de website van Edu-V een Deelnemerregister, zie Deelnemer of Kandidaat-Deelnemer in Keurmerkregister: https://www.edu-v.org/keurmerkregister/ |
| 4.1.2 | Wie zijn de belangrijkste stakeholders en hoe worden deze geraakt? |
|  | Dit kunnen onderwijsorganisaties zijn, maar ook leveranciers en marktpartijen.  Leveranciers van administratiesystemen, leveranciers van (digitale) leermiddelen en leveranciers van digitale toetssystemen worden door de Edu-V afspraken geraakt. Zij zullen hun koppelvlakken aan de Edu-V afspraken moeten aanpassen.  En portalen. Scholen worden niet genoemd. Scholen moeten gaan ervaren dat ze makkelijker kunnen overstappen. Meer data beschikbaar om leerlingen te kunnen volgen. Aangeven wat de mogelijkheden hiermee worden. |
| 4.1.3 | Staan de partijen die de afspraak moeten implementeren achter de afspraak? |
|  | Indien een partij niet achter de mogelijke verplichting staat deze benoemen met de mogelijke consequentie voor de stakeholder als er een verplichting komt van de afspraak.  Een groot aantal leveranciers heeft zich inmiddels aangemeld om deelnemer aan het Edu-V afsprakenstelsel te worden.  Per sector is het verschillende of ze het gaan gebruiken. VO loopt voorop. Groot draagvlak voor aanmeldingen. VO implementeert snel . Veel partijen hebben zich aangemeld. Deel zit nog in onboarding. Meer dan 130 partijen hebben zich aangemeld. 30% is aan het implementeren. Distributeurs zijn allemaal om. Doen allemaal mee. Ze hoeven minder kosten te maken. Topicus waren eerst tegen. Doen nu wel mee. Vertrouwen in de robuustheid van het afsprakenstelsel is belangrijk.  Magister en Noordhoff geven vol gas. Willen als eerste voldoen aan het keurmerk. Verwachting is dat eind 2026 de eerste keurmerken zullen worden uitgedeeld. Scholen zijn nog onvoldoende bekend met Edu-V. Dit jaar is er een apart programma adoptie scholen. |
| 4.1.4 | Wordt de aangemelde of vorige versie van de afspraak al gebruikt (in productie, in pilot, etc)? |
|  | Beschrijf op welke wijze de afspraak al toegepast wordt en welke status dit heeft (test, pilot of in productie).  De afspraken hebben allen een versie 1.0 of hoger. Dat betekent dat iedere afspraak door meerdere leveranciers is geïmplementeerd en in een productieomgeving wordt toegepast. |
| 4.1.5 | Is de aangemelde versie backwards compatible met eerdere versies? |
|  | Als hier geen sprake van is, dan vermelden of dit acceptabel is voor de stakeholders die de afspraak moeten gaan toepassen. Als er geen eerder versie dan aangeven dat dit niet van toepassing is.  De versies van deze afspraken zijn initieel. Van backwards compatibiliteit is daarom geen sprake. |
| 4.1.6 | Zijn er voldoende positieve signalen over toekomstig gebruik van de afspraak? |
|  | Benoem de positieve signalen, bij voorkeur met bron.  Zie 4.1.3 |
| 4.1.7 | Zijn er openbare verslagen en/of besluitenlijsten van bijeenkomsten die aantonen dat de afspraak breed is geaccepteerd en zo ja, welke? |
|  | Verwijs eventueel naar personen waar de betreffende schriftelijke vastleggingen kunnen worden opgevraagd. |

# Inhoudelijk criterium: Open standaardisatieproces

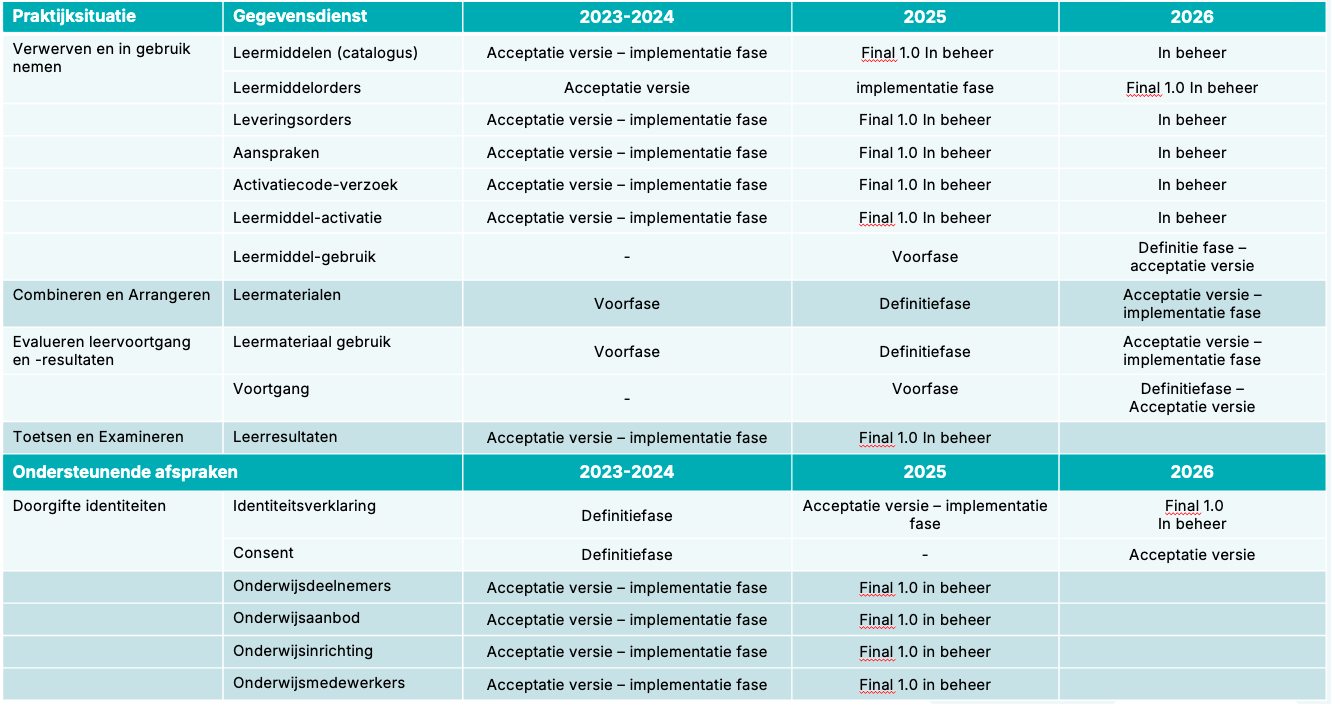
***Criterium:*** De ontwikkeling en het beheer van de afspraak zijn op een open, onafhankelijke, toegankelijke, inzichtelijke, zorgvuldige en duurzame wijze ingericht.

## Beheer

|  |  |
| --- | --- |
| **5.1** | **Wie beheert de afspraak en is het beheer open?** |
| 5.1.1 | Wie beheert of gaat de afspraak beheren? |
|  | Stichting Edu-V beheert het afsprakenstelsel |
| 5.1.2 | Is het specificatiedocument beschikbaar zonder onacceptabele belemmeringen? |
|  | Ja alles staat op Confluence en Github en is onder CC-by licentie vrijgegeven |
| 5.1.3 | Is de documentatie over het ontwikkel- en beheerproces beschikbaar? |
|  | Ja hier:  <https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/82673696/Beheerprocessen> |
| 5.1.4 | Heeft de beheer en ontwikkelorganisatie een gepubliceerd beleid voor versiebeheer? |
|  | Ja hier:  <https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/40992797/Change-+en+releasemanagement> |
| 5.1.5 | Kan het intellectuele eigendom - m.b.t. mogelijk aanwezige patenten - van de afspraak onherroepelijk op een royalty-free basis aan eenieder in het onderwijsveld ter beschikking worden gesteld? |
|  | Bron deelnemersovereenkomst edu-v:  Artikel 6 Gebruik Co-creatie  6.1 De beschrijving van processen en standaarden en/of voor Gegevensdiensten en Referentiecomponenten van het Afsprakenstelsel Edu-V die in samenwerking tussen Partijen tot stand zijn gekomen en/of via het [Change en release proces](https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/203292674) leiden tot wijziging van het Afsprakenstelsel Edu-V (Co- creatie), kunnen door Deelnemer worden gebruikt met als doel te voldoen aan het Afsprakenstelsel Edu-V.  6.2 De intellectuele eigendom van de Co-creatie komen toe aan Stichting Edu-V. Het gebruik van de Co-creatie is toegestaan overeenkomstig het bepaalde in de CC Licentie CC BY-NC-SA. Zie ook [Disclaimer & licentie - Edu-V](https://www.edu-v.org/disclaimer-licentie/) |
| 5.1.6 | Garandeert de beheer en ontwikkelorganisatie dat bijdragen aan de ontwikkeling royalty-free beschikbaar worden gesteld? |
|  | Ja zie ook ons uitwisselingsprotocol:  <https://edu-v.atlassian.net/wiki/spaces/AFSPRAKENS/pages/390332419/Informatie+uitwisselingsprotocol> |
| 5.1.7 | Is het belang van de relevante stakeholders in het onderwijsveld voldoende geborgd bij de ontwikkeling en het beheer van de afspraak? |
|  | Ja lees ook onze aanpak mbt co creatie. <https://www.edu-v.org/voor-leveranciers/bouw-mee/>  We werken met drie niveaus van co creatie. Namelijk met een werkgroep waarin de kennishouders betrokken zijn. Een Focus groep waarin scholen hun wensen kunnen meegeven. En een klankbordgroep waarin iedereen kan participeren. |
| 5.1.8 | Is de financiering van de ontwikkeling en het onderhoud van de afspraak voor tenminste drie jaar gegarandeerd? |
|  | Het groeifonds budget loopt tot 2029 en is gegarandeerd. Tevens heeft OCW de ambitie om de stichting Edu-V te blijven ondersteunen. |

## Adoptieondersteuning

|  |  |
| --- | --- |
| **5.2** | **Is er voldoende adoptieondersteuning voor de afspraak?** |
| 5.2.1 | Bij wie kan men terecht voor vragen over beheer, toepassing, doorontwikkeling van de afspraak? |
|  | Beheer en doorontwikkeling ligt bij stichting Edu-V. De implementatie van de afspraken wordt in samenwerking met stichting SEM en Basispoort georganiseerd.  <https://www.edu-v.org/over-edu-v/contact/> |
| 5.2.2 | Wordt er ondersteuning gegeven bij de implementatie van de afspraak? |
|  | Ja samen met SEM en Basispoort.  Er is in deze eerste implementatiefase ook een tegemoetkomingsregeling door Edu-V aangeboden.  Toelichting Jos:  De tegemoetkomingsregeling is eindig; ook bedoeld als drukmiddel om vooral zo snel mogelijk over te stappen. |
| 5.2.3 | Is er een implementatiehandleiding en/of andere implementatieondersteuning beschikbaar en zo ja, welke? |
|  | De afspraken staan beschreven op onze confluence, ter ondersteuning bieden we partijen nu koppelvlak test scenario’s die de implementatie ondersteunen.  In 2026 willen we ook een testvoorziening gaan aanbieden. |
| 5.2.4 | Is er een tool beschikbaar om implementatie van (delen van) de afspraak op correct gebruik te toetsen zo ja, welke? Zo nee, voor welke delen van de afspraak zou dit wel denkbaar zijn? |
|  | In ontwikkeling, maar moet worden aanbesteedt. Tijdslijnen zullen daarom uitkomen in 2026. Nu werken we met koppelvlak test scenario’s en een sjabloon toets rapport.  De planning is dat er volgend jaar een testvoorziening komt.  Toelichting Jos:  1. De koppelvlaktesten worden door de leverancier zelf uitgevoerd  2. De interoperabiliteitstesten door Edu-V  3. De ketentesten en productacceptatietesten door leveranciers onderling o.l.v. implementatiepartner (SEM/Basispoort) |
| 5.2.5 | Wat is de roadmap m.b.t. de doorontwikkeling van de afspraak? |
|  | Binnen Edu-V wordt de roadmap nu herijkt. (zie onderstaande afbeelding voor een totaaloverzicht)  De roadmap ondersteund de doorontwikkeling van een aantal reeds geimplementeerde afspraken en de ontwikkeling van afspraken binnen de praktijksituaties:   * Combineren en arrangeren * Evalueren leervoortgang en resultaten |



# Inhoudelijk criterium: architectuurcompliancy

***Criterium:*** de afspraak is compliant met de ROSA en de daaraan gerelateerde sector-referentiearchitecturen.

|  |
| --- |
| Het afsprakenstelsel heeft reeds een ROSA Scan ondergaan. Onderstaande vragen hebben we daarom niet specifiek beantwoord. Waar we op moeten letten is dat het uitwisselen van leerresultaten niet is meegenomen in de scans. Dit moeten we dus apart organiseren verwacht ik:  [Edu-V Architectuurkader](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Architectuurscan_Edu-V_Architectuurkader)  [Edu-V Gegevensdiensten](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Architectuurscan_Edu-V_Gegevensdiensten_1)  H2M en M2M stuk moet nog worden beoordeeld. Architectuurkader wordt opnieuw vastgesteld, dus consequenties moeten worden bekeken. |

|  |  |
| --- | --- |
| **6** | **ROSA-compliancy** |
| 6.1 | Welke [ROSA-doelen](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Drivers_en_doelen) worden door de afspraak geadresseerd? |
|  | Volg de link voor verdere toelichting.   1. Beschikbaarheid   Een SLA op hoofdlijnen maakt deel uit van het kader rondom de afspraken.   1. Privacy   Regie op Gegevens is een leidend principe in de opzet van Edu-V. |
| 6.2 | Welke [ROSA-architectuurprincipes](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Architectuurprincipes) zijn op de afspraak van toepassing? |
|  | Volg de link voor verdere toelichting. |
| 6.3 | Op welke [ROSA-ontwerpgebieden](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Ontwerpgebieden) heeft de afspraak betrekking (kunnen er meerdere zijn)? |
|  | Volg de link voor verdere toelichting. |
| 6.4 | Afhankelijk van de ontwerpgebieden: Op welke ROSA ontwerpprincipes en -kaders zijn op de afspraak van toepassing? |
|  | Geef deze per ontwerpgebied aan. |
| 6.5 | Is de afspraak strijdig met één of meer ROSA-architectuurkaders (architectuurprincipes, ontwerpprincipes en/of ontwerpkaders)? Zo ja: welke, en waarom? |
|  |  |
| 6.6 | Op welke [ROSA-ketenprocesmodellen](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Ketenprocesmodellen) en [ROSA-IV-procesmodellen](https://rosa.wikixl.nl/index.php/IV-ondersteuning) welke heeft de afspraak betrekking? Is de afspraak compliant met deze ketenprocesmodellen? Zo nee, waarom niet? |
|  | Volg de links voor verdere toelichting. |
| 6.7 | Op welke [ROSA-referentiecomponenten](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Referentiecomponenten) heeft de afspraak betrekking? Is de afspraak compliant met deze referentiecomponenten? Zo nee, waarom niet? |
|  | Volg de link voor verdere toelichting. |
| 6.8 | Maakt de afspraak gebruik van de [informatieobjecten](https://rosa.wikixl.nl/index.php/Informatieobjecten) uit de ROSA? |
|  | Volg de link voor verdere toelichting. |
| 6.9 | Mist de ROSA procesmodellen, referentiecomponenten informatieobjecten die relevant geacht worden voor de afspraak? |
|  | Mochten deze gemist worden dan duidelijk omschrijven mogelijk leidt dit tot een uitbreiding van de ROSA. |

# Inhoudelijk criterium: toekomstbestendigheid

***Criterium:*** de afspraak is toekomstbestendig.

|  |  |
| --- | --- |
| **7** | **Is de afspraak toekomstbestendig?** |
| 7.1 | Zijn de eventuele beveiligingsrisico’s van de afspraak acceptabel? |
|  | Beschrijf waarom deze eventueel acceptabel zijn.  In de techniek zijn authenticatie en autorisatie conform edukoppeling-rest best-practices opgezet, aangevuld met een uitgebreid consent mechanisme. Daarbovenop zijn juridische verantwoordelijkheden, ook in het kader van de AVG, middels een deelnemersovereenkomst geregeld. |
| 7.2 | Zijn de eventuele privacyrisico’s van de afspraak acceptabel? |
|  | Beschrijf waarom deze eventueel acceptabel zijn.  Zie antwoord 7.1. Zowel technisch als juridisch zijn de risico’s geborgd. |
| 7.3 | Past de afspraak binnen de visie van de betreffende doelarchitectuur (FOSA, MOSA, HOSA, etc)? |
|  | Beschrijf waarom dit het geval is.  Edu-V is sectoroverstijgend en zodoende opgehangen aan de ROSA. |
| 7.4 | Draagt de afspraak bij aan schaalbaarheid, modulariteit en technologie-/leverancier-onafhankelijkheid? |
|  | Beschrijf kort bij ieder genoemd onderwerp wat de afspraak hieraan bijdraagt.  Ja, Edu-V is in de basis een event-driven architectuur (EDA). Componenten zijn loose-coupled en kunnen zonder directe afhankelijkheid van andere componenten hun taak uitvoeren. Daarnaast kent Edu-V geen centrale componenten. De componenten zijn binnen Edu-V leverancier gebonden. En door de afspraken over gegevensuitwisseling te standaardiseren zijn componenten van verschillende leveranciers met elkaar inter-operabel. Dat maakt dat de keuze voor een leverancier niet bepalend is vanuit de techniek en ook niet juridisch, want ook het juridische kader van deelnemers aan Edu-V is gestandaardiseerd. |

# Toelichting afwegingskader voor gebruiksadvies bij registratie

1. Met de lijst afspraken wil Edustandaard de adoptie van open standaarden en afspraken bevorderen die voldoen aan de voorgaande criteria (toegevoegde waarde, draagvlak, open standaardisatieproces, architectuurcompliancy en toekomstbestendigheid);
2. De lijst afspraken kent de volgende soorten gebruiksadvies[[1]](#footnote-2) voor afspraken:
   1. **Verplicht**: de afspraak moet worden gebruikt. Er geldt het ‘pas toe of leg uit’-principe;
   2. **Aangeraden**: er wordt sterk aangeraden de afspraak te gebruiken, maar er geldt geen verplichting;
   3. **Onder voorwaarden**: de afspraak is nog niet geregistreerd, of er gelden specifieke voorwaarden voor het gebruik van de afspraak;
   4. **Onbekend**: Er is nog geen gebruiksadvies vastgesteld;
   5. **Afgeraden**: Het is raadzaam om een afspraak die is afgewezen voor registratie, of een afspraak die aan het eind van de registratieperiode is gekomen niet (meer) te gebruiken.
3. Bij het bepalen van het gebruiksadvies van een afspraak tegen de toetsingscriteria die in dit formulier zijn opgenomen wordt het volgende afwegingskader gehanteerd:
   1. **Toegevoegde waarde**: om het gebruiksadvies Verplicht of Aangeraden te hebben dient een afspraak op alle criteria behorend bij Toegevoegde waarde goed te scoren. Een afspraak kan op een van de onderdelen van Toegevoegde waarde onvoldoende scoren in combinatie met het gebruiksadvies Onder voorwaarden waarbij dit punt wordt geadresseerd als een van de voorwaarden.
   2. **Draagvlak**: om het gebruiksadvies verplicht te krijgen dienen de onderdelen van de afspraak binnen het organisatorisch werkingsgebied zich voldoende bewezen te hebben. Voor het gebruiksadvies Aangeraden geldt voor afspraken die buiten het onderwijsveld zijn ontwikkeld dat de afspraak al breed wordt toegepast. Voor afspraken die binnen het onderwijsveld zijn ontwikkeld geldt dit criterium niet, echter dient wel d.m.v. van testdocumentatie aangetoond te zijn dat de afspraak correct is toe te passen. Bij het gebruiksadvies Onder voorbehoud geldt ook dat er tenminste voldoende aanwijzingen zijn dat de afspraak correct is toe te passen.
   3. **Open standaardisatieproces**: om het gebruiksadvies Verplicht, Aangeraden of Onder voorwaarden te hebben dient een afspraak op alle criteria met betrekking tot Open Standaardisatieproces goed te scoren.
   4. **Architectuurcompliancy**: om het gebruiksadvies Verplicht, Aangeraden of Onder voorwaarden te hebben dient een afspraak op alle criteria met betrekking tot Architectuurcompliancy goed te scoren.
   5. **Toekomstbestendigheid**: om het gebruiksadvies Verplicht of Aangeraden te hebben dient een afspraak op alle criteria met betrekking tot Toekomstbestendigheid goed te scoren. Een afspraak kan op een van de onderdelen van Toekomstbestendigheid onvoldoende scoren in combinatie met het gebruiksadvies Onder voorwaarden waarbij dit punt wordt geadresseerd als een van de voorwaarden.

1. https://www.edustandaard.nl/afspraken/uitleg-filters/#Gebruiksadvies [↑](#footnote-ref-2)